**Экспертный лист**

оценки компьютерной презентации педагогического работника,

 аттестующегося на первую (высшую) квалификационную категорию

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчеств, должность, направление,

полное наименование общеобразовательного учреждения в соответствии с Уставом, район/город)

**Критерии оценки компьютерной презентации практических достижений профессиональной деятельности (личного вклада в развитие образования) педагогического работника**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки | (макс. баллпо критерию – 3 балла) |
| 1 | Актуальность и социально — педагогическая значимость презентуемого личного вклада педагогического работника в развитие образования |  |
| 2 | Новизна личного вклада педагогического работника в развитие образования: оригинальность решений и подходов; внесение изменений в практику преподавания на основе требований ФГОС; творческий подход (умение осмыслить и переработать имеющийся опыт) |  |
| 3 | Опора на теоретическое осмысление и анализ существующей практики по аналогичной проблематике, знание соответствующей литературы |  |
| 4 | Системность презентуемого личного вклада педагогического работника в развитие образования (соответствие структуре деятельностного аспекта личного вклада педагога, наличие этапов деятельности, полнота средств ее реализации) |  |
| 5 | Ориентация профессиональной деятельности аттестующегося педагогического работника на применение в образовательном процессе современных образовательных и информационно-коммуникационных технологий |  |
| 6 | Качество представления результатов и эффектов профессиональной деятельности аттестующегося педагогического работника: формулирование планируемых результатов, наличие количественных и качественных показателей достижения результата, представленность методик диагностики уровня достигнутых результатов и аналитических данных |  |
| 7 | Транслируемость и тиражируемость презентуемого личного вклада педагогического работника в развитие образования: доступность презентуемого материала для понимания, технологичность, конкретность (примеры из педагогической практики) |  |
| 8 | Демонстрация способности аттестующегося к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности: проблематизация (видение ключевой педагогической или учебно-методической проблемы), логическая последовательность изложения, анализ и интерпретация теоретических положений и реальных фактов педагогической практики, наличие иллюстративных форм представления аналитических данных |  |
| 9 | Соответствие цели, задач педагогической деятельности, ведущей педагогической идеи, способа и результатов ее реализации в практике образования |  |
| 10 | Культура презентации личного вклада педагогического работника в развитие образования (оптимальность количества слайдов, выбранных эффектов анимации, соотношения текста и иллюстративного материала в компьютерной презентации; ясность и логичность изложения и т.п.) |  |
| Итого |  |

0 баллов – критерий не представлен

1 балл – критерий представлен частично

2 балла – критерий представлен на допустимом уровне

3 балла – критерий полностью представлен в компьютерной презентации практических достижений профессиональной деятельности (личного вклада в развитие образования) педагогического работника.

Первая квалификационная категория – от 21 до 23 баллов (70% и более)

Высшая квалификационная категория – от 24 до 30 баллов(80% и более)

**Особое мнение эксперта**

Дата

Подпись